

“El contexto de producción científica de las personas investigadoras noveles: el caso de la Escuela de Ciencias Sociales de la Universidad de El Salvador de 2018-2020”

Este artículo es presentado por el Centro de Investigaciones sobre Derechos Humanos y juventudes, conformado en 2021 como un colectivo de personas jóvenes, en su mayoría estudiantes egresadas y graduadas de Antropología, Ciencias Políticas, Educación, Filosofía, Psicología, Trabajo Social. Al mismo tiempo, todas las personas integrantes participan en organizaciones de sociedad civil por la defensa y promoción de los Derechos Estudiantiles, Derechos Sexuales Reproductivos, participación política de juventudes y Derechos Humanos en General.

El Centro de Investigaciones tiene por misión crear un espacio de incidencia política a través de la investigación científica, con un enfoque integrador de la diversidad, priorizando la investigación de problemáticas que afectan a las juventudes salvadoreñas, propiciando espacios de participación joven, democrática y libre de discriminaciones.

RESUMEN

El presente artículo se enfoca en la caracterización de la realidad inmediata dentro de la que se desenvuelve el quehacer profesional de las personas recientemente graduadas en distintas áreas de humanidades o que inician su labor dentro de las instituciones que se centran en la producción y divulgación epistémica.

Se buscó calificar, por medio de encuesta en línea, a las personas que están por graduarse o se han graduado de la Escuela de Ciencias Sociales de la Universidad de El Salvador y personas que recién ingresan al campo investigativo, indagando en sus condiciones laborales, de clase, lugar de residencia, entre otras variables que consideramos relevantes en la determinación de su producción científica.

Paralelamente se creó un sistema calificador en cuatro ejes problemáticos a fin de identificar qué postura proponen los grupos de tesis en sus trabajos de grado, en términos económicos, de centralización política, de género y coloniales esto a través de un sistema decodificador semántico con indicadores que interactúan entre sí dando una clasificación cuantitativa.

Para tal objeto se pretende un estudio de carácter sociocrítico en 3 pasos que utilizarán métodos integrados: (1) en primer lugar, la caracterización de una muestra representativa de instituciones con fines epistémicos (de aquí en adelante, *agentes epistémicos sociales*), en la que se examinen sus inclinaciones teóricas y mecanismos de funcionamiento por medio de la cuantificación y cualificación de su producción, así como el proceso de ejecución para la misma.

(2) determinación de la manera en que la estructura de dichos agentes condiciona la naturaleza, medios y fines de la actividad profesional de las personas investigadoras noveles salvadoreñas, a partir de un análisis funcional entre las características obtenidas en el paso anterior, sobre los agentes epistémicos sociales y las actividades necesarias de sus agentes particulares, así como directamente de sus experiencias profesionales. En última instancia determinar la conveniencia de los tipos de relaciones que se establecen entre las personas investigadoras noveles y los agentes epistémicos sociales, por medio de métodos de encuesta y entrevista semiestructurada; (3) el tercer paso consta del examen crítico de las relaciones entre ambos tipos de entidades y sus condicionalidades con miras futuras a que el Centro de investigaciones sobre Derechos Humanos y juventudes (CIJ) genere estrategias pertinentes al beneficio dentro de dichas relaciones para las personas investigadoras jóvenes.

Introducción

En el presente estudio se expone el contexto inmediato en el cual las personas investigadoras que recién se introducen en el campo científico salvadoreño (personas investigadoras noveles) realizan su producción científica en el área de las ciencias sociales. Considerando dicho contexto como promotor de la tecnocratización de la investigación (Ramírez, 2013), la desigualdad en razón de género, clase, raza, edad y grados académicos. Todo esto previo y dentro de la coyuntura de la pandemia de COVID 19.

En el mismo sentido, dentro del campo científico en cuestión, el foco será la Facultad de Ciencia y Humanidades de la Universidad de El Salvador (UES), a este tipo de instituciones se les nombra como “agentes epistémicos sociales”. Es dentro de dichos agentes donde se encuentran como uno de los componentes *las personas investigadoras noveles*. Esta percepción surge de las experiencias de las personas que componen al CIJ como pertenecientes a esta categoría, de ahí el interés y locus de enunciación.

Si esta percepción fuera cierta, no podríamos decir que el contexto actual que condiciona a las personas investigadoras noveles le es conveniente, en tanto que activamente dificulta un desenvolvimiento digno en el campo laboral y su desarrollo en el campo científico. Por tanto, debemos preguntarnos ¿Es cierta la percepción de esta vulnerabilidad? de ser así ¿Por qué se da esa condición? y por último ¿Cómo romper este condicionamiento contextual? La respuesta a la última pregunta, guiará en adelante la acción académica y política del Centro de Investigación sobre Derechos Humanos y juventudes.

Fundamentación Teórica

En esta investigación nos apegamos al paradigma sociocrítico (Blasques., Et Al., 2016) cuya diferencia de otros paradigmas de investigación es que su naturaleza es transformar de manera directa la realidad mientras se investiga. Tal posición es opuesta al paradigma positivista, pues según el paradigma sociocrítico la realidad es el resultado de una correlación de fuerzas entre actores con intereses diferentes o divergentes. El paradigma sociocrítico también resalta que las personas que trabajan en la academia y otros espacios de práctica científica, son por consecuencia actores sociales que también contribuyen a la construcción de la realidad, y por ello nuestras acciones legitiman o deslegitiman relaciones sociales de dominación o explotación, ya sea por acción u omisión.

En este sentido, el objetivo del paradigma sociocrítico es promover transformaciones sociales que partan de la inclusión de las personas afectadas (en este caso investigadores noveles), dejando de ser objeto de una investigación para ser sujeto activo de la misma. Esta concepción epistémica repercutirá de forma muy explícita en nuestro abordaje teórico, especialmente porque nuestro objeto de estudio es la producción científica de la Escuela de Ciencias Sociales de la Universidad de El Salvador.

Partiendo de Bird (2014), la actividad científica más que ser el producto de individuos dedicados al quehacer científico, es el resultado de acciones en conjunto, por esto declara dicho autor que se debe considerar a las instituciones que organizan la producción científica dentro de su propia intención, como el verdadero agente de la ciencia. De esta manera la institución posee una agencia, volviéndose un *agente epistémico social*. Sin embargo es de considerar que este agente no actúa en abstracto, sino dentro de *un campo científico* (Bourdieu, 1994) donde entra en competencia con otros agentes por el capital científico, entendido como *la autoridad científica expresada en poder técnico y social*.

En este contexto el campo científico no debe entenderse como aislado del resto de la realidad, sino como un recorte metodológico realizado para aprehender el proceso y papel del conocimiento científico. Puesto que los demás campos de la sociedad mantienen relaciones con el campo en cuestión contextualizando el juego por el monopolio de su capital. Entonces por transitividad, esta contextualización pasa a los agentes epistémicos sociales y necesariamente a sus personas componentes.

Es por esto que debemos establecer los componentes de esta clase de agentes, y finalmente la manifestación concreta de estos para poder ser hechos objeto de estudio. Para el primero de estos objetivos, ambos autores concuerdan –aunque no sin alguna crítica– que la “ciencia normal” es la constitución hegemónica de un discurso en la ciencia o como es más famosamente conocido “*paradigma*” (Kuhn, 1996).

Bourdieu critica la *ingenuidad* de la “objetividad” del proceso de revoluciones paradigmáticas de Kuhn, pues este en última instancia encuentra que las estructuras cambian por la *eficiencia relativa de las estructuras teóricas con respecto a los problemas que las cualidades históricas del momento pueden expresar*, Bourdieu no dirá que esto es falso, sino que existen otra serie de intereses socioeconómicos que influyen a su vez en valorizar estas teorías (Bourdieu, 1994, p. 134), un ejemplo claro es cómo, a pesar de que las ciencias ecológicas en miras del calentamiento global, indican como un problema práctico de la ciencia actual el desarrollo de tecnologías verdes, por décadas los intereses económicos más bien inclinaban a ciertas ciencias prácticas a la investigación de los mecanismos de combustibles fósiles como su “problema”.

A su vez, la noción de ciencia normal provocó que la circulación de conocimiento científico se realice mayoritariamente desde los países del “norte” hacia el “sur”, pues los primeros son tomados como el modelo a seguir, entonces, se puede hablar de una matriz cultural del entero sistema Mundial Modernidad-colonialidad como proceso activo y no acabado. Por medio del “racismo” o “blanqueamiento epistémico” (Segato, 2013) se entiende como se imponen método, valor de verdad, agendas temáticas, formas de explotación del trabajo, configuración de jerarquías sociales, y demás, en función del extractivismo de los países del norte global a los del sur, terminando por validar cuales discursos son dignos de considerarse teoría haciendo patente la constitución colonial de la *ciencia amplia*.

Rita Segato señala que el racismo epistémico ha despojado de la capacidad de generar categorías de impacto global, encerrando a las personas investigadoras de los países

colonizados en autoetnografías preponderantemente útiles para los ojos externos. La autora reprocha la internalización de este racismo, pues la conciencia que se autodeclara “mestiza” cuando desea defender sus posesiones frente al otro metropolitano, es la misma que se declara blanca para diferenciarse de grupos a los que el colonialismo ha descalificado como agentes epistémicos.

A su vez, la gestión colonizada de las jerarquías sociales en el devenir de las civilizaciones en general y del conocimiento en particular, se ha conjugado perfectamente con el ordenamiento patriarcal, aplicando al género la misma lógica que a la raza. Las relaciones de género propias del patrón colonial capturan las jerarquizaciones del patriarcado precedente creando formas más complejas de dominación y un patriarcado más letal como lo es el moderno (Segato, 2013).

Se adopta el binarismo razón-cuerpo, más propio del pensamiento europeo que otorga un rol masculino a todo aquello que esté más cerca de la razón -y por ende más lejos del cuerpo- en el sentido colonial, también más cerca del modelo de sujeto con pretensión universal del hombre blanco, urbano, con amplio poder adquisitivo y heterosexual, de cuyos intereses se nutre la agenda científica, y menospreciando a todo aquello que se aleje de este patrón. De esta manera se feminizan algunos problemas y disciplinas como el trabajo social, la psicología, la pedagogía, puesto que sus métodos son considerados más cerca de lo subjetivo, y por tanto con menos valor dentro del campo científico, sobre todo si son mujeres o cuerpos feminizados quienes proponen las investigaciones.

De esta manera quedan establecidas las aristas del fenómeno general que enmarca nuestra investigación, que sucintamente puede ser descrito como el desenvolvimiento de los agentes epistémicos sociales en un campo científico que es caracterizado por las dinámicas hegemónicas de su contexto socio-histórico, en particular, por la configuración del colonialismo patriarcal capitalista.

Metodología

Se parte de la intención de que el resultado de esta investigación sea fundamento para iniciar un proceso *socio crítico* donde como centro de investigaciones se constituyan acciones informadas y retroalimentadas por esta investigación, que tengan por objetivo el cambio del contexto en el cual nosotros mismos nos reconocemos como miembros partícipes. Dicho esto, se elaboraron e implementaron dos instrumentos que ponen su énfasis en las personas investigadoras noveles: el primero para el análisis documental de las inclinaciones ideológicas de las producciones científicas de los agentes epistémicos sociales y el segundo consiste en una encuesta para el análisis del contexto de producción del conocimiento de las personas investigadoras. A continuación, describimos ambos instrumentos.

Análisis cualitativo de documentos científicos

Nuestros datos cualitativos fueron elaborados a partir de tesis de investigación de ciencias sociales desarrolladas en el período de 2018 a 2020 en la Escuela de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador. Con esta muestra procedimos al reconocimiento y familiarización de las estructuras semánticas que las personas investigadoras utilizan como medio de justificación de sus perspectivas sociales, políticas y económicas, así como los compromisos ontológicos y epistemológicos implícitos en sus nociones de la realidad social. Concretamente, estos patrones serían inferidos desde una selección arbitraria pero con un alto grado de diversidad ideológica esperada de textos científicos, partiendo de la intuición de que estos textos pertenecen ya a cierta inclinación ideológica en los ejes: *patriarcal*, *económico*, *político* y *colonialidad*, tanto por la concepción de la posición de la institución en la red político-social salvadoreña, como por los objetivos de los textos investigativos.

Para esto los textos fueron leídos en primera instancia aplicando una *lectura diagonal*, es decir, una lectura enfocada en las partes que dan las caracterizaciones más patentes del texto, en concreto, título, objetivos, introducción y conclusión, organizandolos y tomando sus datos como fuente para determinar los límites de sus temas (Maradiaga, pp. 26-30) sin embargo en los casos en que las orientaciones ideológicas de los textos no quedaran claras procedimos a examinar otras partes del documento como la metodología o el marco teórico.

Ya que este estudio se centra en las personas investigadoras noveles optamos por tomar como el componente fundamental de la muestra 65 de las 89 tesis producidas en el período de 2018-2020 en las carreras de Antropología, Historia, Psicología y Sociología de la Universidad de El Salvador lo cual nos permitiría estudiar dos años normales y uno atípico debido a la pandemia de COVID-19 y como pudo afectar a la producción científica, así como 37 textos aleatorios que se intersectan con estas áreas de estudio de las siguientes instituciones: FUSADES, UCA, UTEC y CONACYT, estableciendo una muestra total de 147 textos de producción científica, lo cual ofrece una buena probabilidad de poseer un elemento representativo de cada sector ideológico para cada disciplina; el resultado de dicho análisis es un sistema de “codificadores semánticos”, es decir, de relaciones conceptuales presentes y recurrentes en los textos que tienen como referentes ciertas presuposiciones de la naturaleza de la realidad social, a cada codificador se le establece una matriz de 4 valores (una celda por eje), cada una de dichas celdas tiene uno de 5 valores posibles¹ que cuantifican la representatividad de su inclinación ideológica al ser reificados: -1 (ultra conservador), -0.5 (conservador), 0 (centro), +0.5 (progresista) y +1 (transformadora), el resultado es la siguiente tabla de codificadores:

¹ La cantidad de valores posibles para expresar los grados de matices entre los polos de radicalidad conservadora y transformadora pueden técnicamente extenderse infinitamente, tendiendo a mayor expresividad socio-política, sin embargo, han sido limitados por cuestiones de eficiencia computacional.

Codificadores	Posición	Colonial	Género	Económico	Político
Prioriza la productividad empresarial	A favor	-1	-0.5	-1	-0.5
	En contra	1	0	1	0.5
Apela a la producción como solución	A favor	-0.5	-0.5	-1	-0.5
	En contra	0.5	0	0.5	0
Normaliza la pobreza	A favor	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5
	En contra	1	1	1	1
Legítima la pobreza	A favor	-1	-1	-1	-1
	En contra	1	1	1	1
Analiza problemáticas propias de las mujeres	A favor	0	0.5	0.5	0.5
	En contra	0	0	0	0
Reconoce la economía del cuidado	A favor	0.5	1	0.5	0.5
	En contra	-0.5	-1	-0.5	-0.5
Utiliza lenguaje no sexista	A favor	0	0.5	0	0
	En contra	-0.5	-0.5	0	0
Visibiliza los aspectos históricos de una problemática	A favor	0.5	0	0.5	0.5
	En contra	-0.5	0	0	-0.5
Reifica socialmente a la familia nuclear patriarcal	A favor	-1	-1	0	-0.5
	En contra	0.5	0.5	0	0.5
Crítica las dinámicas patriarcales entre hombre-mujer	A favor	0.5	0.5	0	0.5
	En contra	0	-0.5	0	-0.5
TE		0	-0.5	1	0.5
Explica descriptivamente	A favor	-0.5	-0.03	-0.44	-0.47
	En contra	0	0	0	0
Valida los cuerpos de seguridad	A favor	-1	-1	0	-1
	En contra	0	-0.03	0.06	0.03
Analiza problemáticas de los grupos LGTBI+	A favor	0	1	0	0.5
	En contra	0	-0.03	0	0
Prescribe soluciones comunales	A favor	0	-0.03	1	0.03

	En contra	-0.5	-0.53	-0.44	-0.47
Utiliza el núcleo teórico marxista explícitamente como parte de de su propio marco teórico					
	A favor	0	-0.03	1	0.03
	En contra	0	-0.03	-1	0.03
Usa fuentes fuera de la periferia anglosajona y europea continental					
	A favor	0	0	0	0.03
	En contra	0	0	0	0.03
Busca causas estructurales					
	A favor	0.5	0.47	0.56	0.53
	En contra	-0.5	-0.53	-0.44	-0.47
Analiza las asimetrías en las relaciones de poder					
	A favor	0	-0.03	0.06	0.03
	En contra	0	-0.03	0.06	0.03
Analiza aspectos microeconómicos					
	A favor	0	-0.03	0.06	0.03
	En contra	0	-0.03	0.06	0.03
Usa fuentes teóricas de mujeres					
	A favor	0	-0.03	0	0.03
	En contra	0	-0.03	0	0.03
Soluciona dentro del marco colonial					
	A favor	0	-0.03	0.06	0.03
	En contra	0	-0.03	0.06	0.03
TOTALES		-2.00	-1.51	1.66	-0.46

Tabla 1

Tabla de codificadores semánticos y sus valores por ejes

Para cada tesis se listan los codificadores que aparecen y se suman los valores listados, esto nos produce un total final para cada tesis que establece su inclinación ideológica por eje. El puntaje máximo posible (es decir, lo más “progresista”) de acuerdo al sistema de codificadores es: 8.64 en el eje Colonial, 9.40 en el eje de género, 9.00 en el eje Económico y 9.20 en el eje Político. Por otro lado el puntaje mínimo posible (lo más “conservador”) son: -12.47 en el eje colonial, -12.24 en el eje de género, -8.44 en el eje Económico y -10.43 en el eje Político, con esta información podemos dividir en cinco rangos los puntajes posibles, estableciendo categorías para las tesis en cada uno de los ejes:

Rango / Eje	Colonial	Género	Económico	Político
Ultra Conservador	[-12.47,-8.32]	[-12.24,-8.16]	[-8.44,-5.63]	[-10.43,-6.96]
Conservador	] -8.32,-4.17]	] -8.16,-4.08]	] -5.63,-2.82]	] -6.96,-3.49]

Centro	] -4.17,2.88]	] -4.08,3.13]	] -2.82,3.06]	] -3.49,3.06]
Progresista	] 2.88,5.76]	] 3.13,6.26]	] 3.06,6.12]	] 3.06,6.12]
Revolucionario	] 5.76,8.64]	] 6.26,9.40]	] 6.12,9.20]	] 6.12,9.20]

Tabla 2

Rango de valores cuantitativos que determinan las etiquetas cualitativas por eje

Encuesta a personas investigadoras con énfasis en los noveles

La encuesta se pasó entre personas investigadoras en materia de ciencias y humanidades en general, pero con un énfasis en aquellas que por lo menos fueran egresadas (terminado su plan de estudios) y tuvieran como máximo 3 años de haberse graduado, porque se consideró que esto posibilitará realizar una comparación entre quienes ya logrado acumular capital científico y quiénes no.

El tipo de muestreo que escogimos es el “no probabilístico” o “intencional”, el cual según Ruiz Olabuenaga (2012: 63) “... es tan útil y válido como el probabilístico y su aplicación resulta con frecuencia insustituible en los estudios llamados cualitativos”. De entre los distintos tipos de muestreo no probabilístico hemos escogido el muestreo de bola de nieve en el cual los sujetos encuestados nos refieren a los siguientes.

Resultados

Resultados de la encuesta

A través de la encuesta se recabó información de 35 personas de las cuales 18 están en el rango de edad de 21 a 25 años, 12 de 26 a 30 y solo una menor de 20 años, lo cual se muestra en la Figura 1; es decir el 88.57% de nuestra muestra está en los rangos de edad de 20 a 30, por lo cual podemos decir que en su mayoría se trata de población joven. El rango de edad en el que se realizaron más investigaciones en promedio es entre los 21 a 25 años con 5 investigaciones, sin embargo, esto tiene relación con que la moda de edad de las personas encuestadas que es de 24 años; aun así, hay que tomar en cuenta que los grupos de 30 en adelante poseen un promedio relevante en relación a la cantidad de personas encuestadas en este grupo de edad y su producción científica. Por otra parte, las carreras más representadas (Figura 2) dentro de la muestra son Antropología con 9 personas, Historia con 7 y Trabajo social con 5.

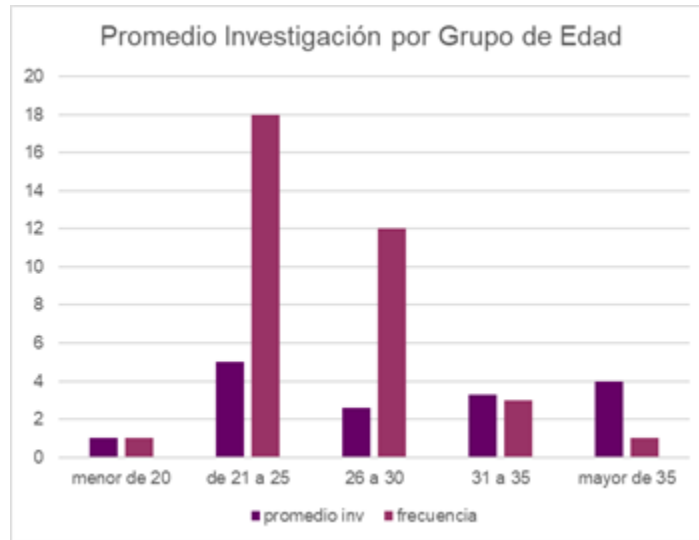


Figura 1
Promedio de Investigación por grupo de edad

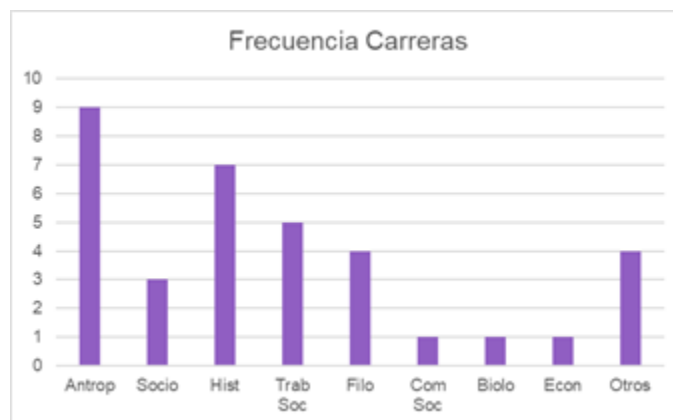


Figura 2
Frecuencia de carreras con las que se identifican las personas encuestadas

Respecto a la percepción de las personas encuestadas sobre la demanda laboral para realizar trabajo investigativo notamos que el 40% consideran que no ha habido una mayor demanda durante el periodo de los últimos 5 años, mientras el 34% afirman que sí y el 25% desconocen sobre las temáticas que dirigen esta demanda. Esto nos puede indicar que para la mayoría no existe una demanda laboral para el rubro de investigación y nos da pie a inferir la falta de oportunidades que enfrentan las personas investigadoras noveles para acumular capital científico que contribuya a su desarrollo profesional y movilidad social.

2.7 ¿Cree que la investigación esta teniendo mayor demanda en los últimos 5 años?
35 respuestas

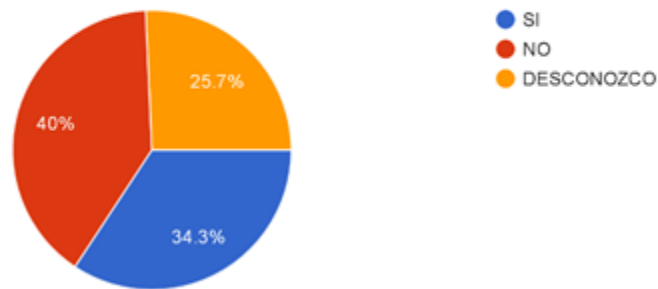


Figura 3

Distribución porcentual de las respuestas a la pregunta 2.7 de la encuesta

En cuanto a los agentes epistémicos sociales, la percepción de las personas encuestadas es que las organizaciones no gubernamentales y estatales son las que mayor trabajo de investigación realizan, seguidas por la empresa privada. Mientras las universidades tanto públicas como privadas son las que menos trabajo investigativo realizan.

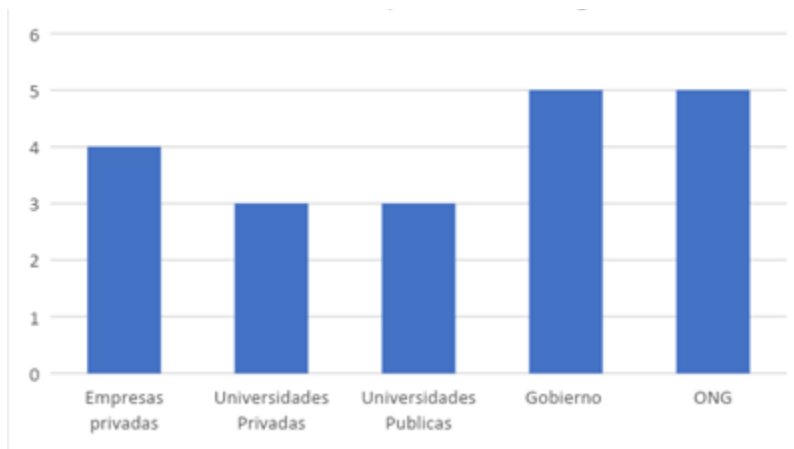


Figura 4

Distribución de la percepción del tipo de agente epistémico que realizan mayor trabajo investigativo

Por otro lado, respecto de la selección del tema de estudio solo el 20% de las personas investigadoras noveles afirmaron que tuvieron libertad para elegir, mientras un 45.7% tuvo libertad parcial y un 34.3% afirmó que no tuvo libertad en la elección. En cuanto a la temática de investigación más recurrente con creces es “violencia” con 13 respuestas,

seguida de “género” con 7 respuestas, luego empatadas “política” y “socioeconómicas” con 5. Esto nos lleva a pensar que hay una relación: las ONGs, al ser las que mayor trabajo investigativo están realizando, recurren a temáticas relacionadas con la violencia porque el país es conocido por sus altos índices de violencia y los fondos de cooperación financian esas temáticas, interceptadas a veces por la política, la economía y otras por el género.



Figura 5

Distribución de la percepción de los encuestados sobre los temas predominantes de investigación

2.6 En general ¿Tuvo libertad en la selección de los temas a investigar?
35 respuestas

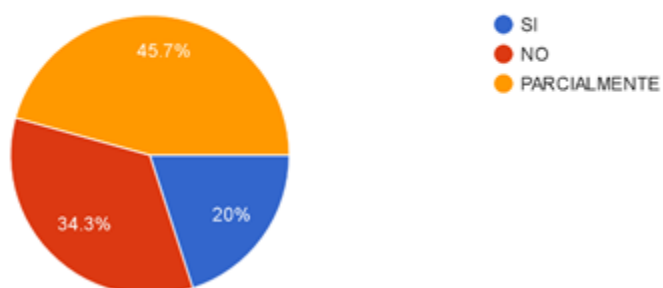


Figura 6

Distribución porcentual de la respuesta a la pregunta 2.6 de la encuesta

En el tema de seguridad el instrumento indagaba en dos dimensiones, la primera sobre la seguridad física de las personas investigadoras noveles en el contexto investigativo, en este ámbito el 25.7% afirmó haber contado con mecanismos que garantizaban su seguridad física; el 28.6% considera haber contado con seguridad física a veces, en contraste el 45.7% aseguró no contar con mecanismo que garantizaran su seguridad física. Al analizar este dato por cada tipo de agente epistémico se aprecia que en la Universidad de El Salvador, así como en las ONGs no se ha contado con medidas de seguridad en la mayoría de los casos, aún así es por poco superior a las veces en las que sí se contó con seguridad, y en cuanto a empresa y gobierno solo a veces las personas investigadoras contaron con seguridad, evidenciando que suele quedar relegada a un segundo plano.

3.2 Según su experiencia, ¿Contó con seguridad a su integridad física en su práctica laboral?

35 respuestas

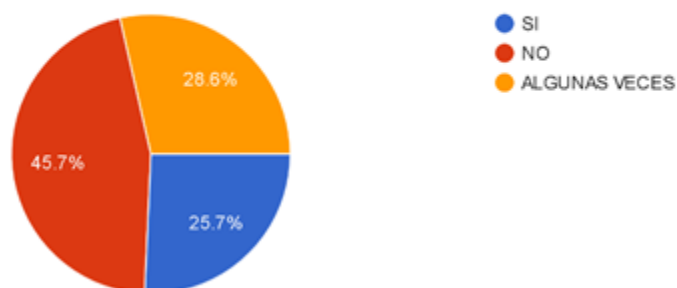


Figura 7

Distribución de las respuestas a la pregunta 3.2 de la encuesta

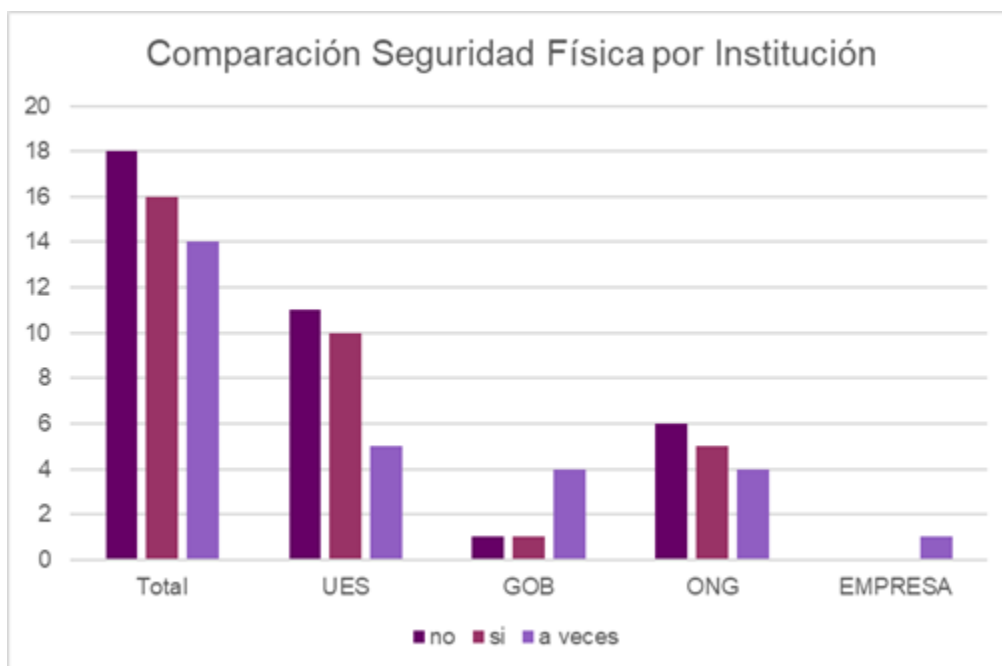


Figura 8

Distribución por agente epistémico de la percepción de seguridad física de los encuestados

Respecto a la segunda dimensión explorada, se preguntó sobre seguridad económica, entendida en concepto de remuneración, se puede apreciar que dos tercios de las personas encuestadas dijeron no haber contado con esta, en conexión al comparar la recepción de viáticos para cubrir los costos de la investigación por agente epistémico solamente las organizaciones no estatales lo han priorizado, mientras que el gobierno y la Universidad de El Salvador no toman suficientemente en consideración las implicaciones económicas que supone para las personas investigadoras noveles; así mismo dentro, de esta dimensión se tomó en cuenta si las personas investigadoras noveles contaban con prestaciones laborales de acuerdo al código de trabajo. Se indica que una mayoría del 82.9% dijo que no, solo el 14.3% dijo que algunas veces y únicamente el 2.8% dijo que sí contó con prestaciones de ley.

3.1 Según su experiencia ¿Contó con las condiciones de seguridad económica por parte de la institución ?
35 respuestas

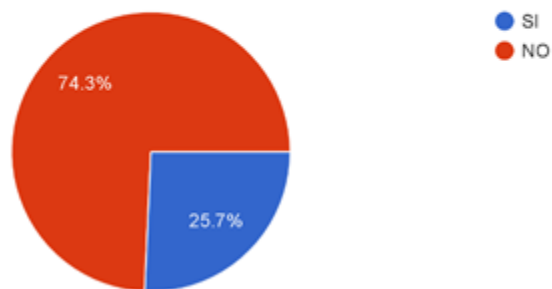


Figura 9

Distribución de respuestas a la pregunta 3.1 de la encuesta

3.3 Según su experiencia, ¿Contó con prestaciones laborales según ley de trabajo?

35 respuestas

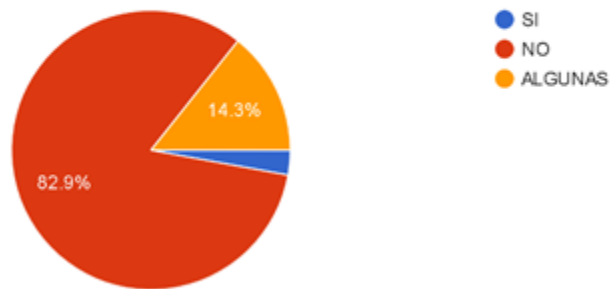


Figura 10

Distribución de respuestas a la pregunta 3.3 de la encuesta

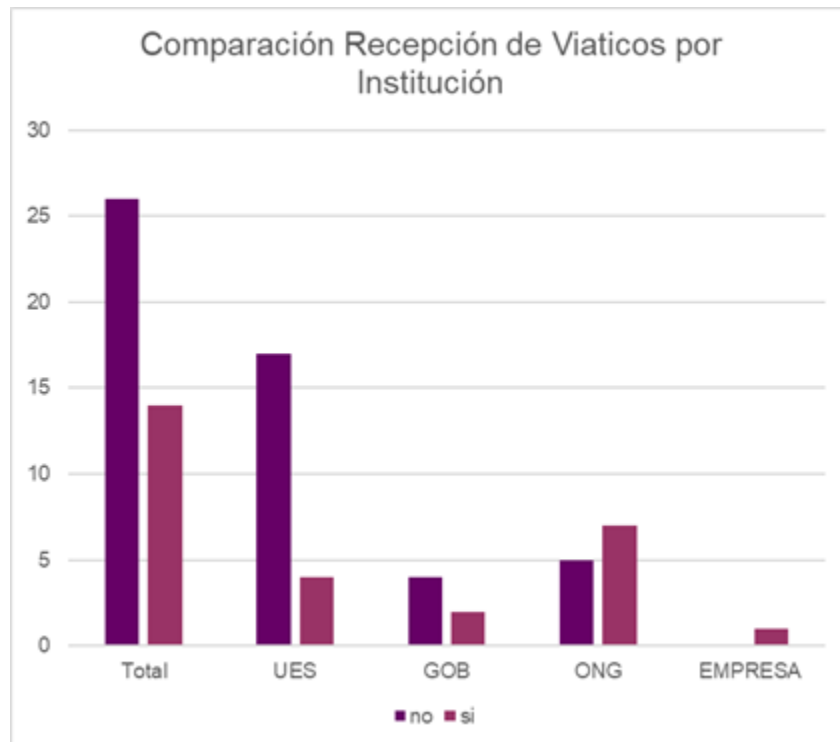


Figura 11

Frecuencia de confirmación sobre la recepción de viáticos por los encuestados por agente epistémico

Resultados descriptivo de las tesis

Se encontraron para el periodo establecido (2018-2020) un total de 89 tesis combinadas para las carreras de Historia, Psicología, Antropología y Sociología, de las cuales 23 tesis se encuentran sin analizar, teniendo un muestra de 65, suficiente para inferencias significativas; estas se han evaluado en 4 ejes (colonial, género, político y económico), siendo que el valor en cada uno es determinado por la calificación en los codificadores semánticos identificados como discutidos en la metodología.

En términos de análisis tres son las tendencias más patentes, primero, que la carrera con mayor producción de tesis es Psicología (ver anexo 1), esto es natural resultado de su mayor población estudiantil producto de su funcionalidad y canonicidad epistémica-sistémica, esto en consecuencia determina la gran presencia del tema de psicoterapia y psicopatología (con una frecuencia combinada del 40%) sin mencionar que tiene una presencia significativa en el tema de “Estudios de la Mujer” (teniendo 5 de 9, es decir un 55.5% de la submuestra del tema; ver anexo 2), segundo, que la gran mayoría de tesis examinadas resulta “centro” en la muestra, con un mínimo de presencia en el eje económico con 40% de la población y un máximo de 55.38% para el eje político (ver anexos 3, 4, 5 y 6); por último, se puede hacer notar que no hay mayor alteración perceptible en el año 2020, implicando que la pandemia por COVID-19 no afectó la producción (ver anexo 7); la hipótesis tentativa es que la mayoría de tesis ya habían ejecutado gran parte de su trabajo antes de la pandemia, o resultaron publicadas en 2021).

Las media y desviaciones, junto a los máximos y mínimos entre todas las carreras consideradas de la Universidad de El Salvador, asumida como una muestra representativa de la Facultad de Ciencias y Humanidades, en los ejes establecidos son de la siguiente forma:

Eje	Media	Desv. Estd.	Curtosis	Asimetría	Mínimo	Máximo
Colonial	-1.39	4.91	-0.90	0.20	-9.43	8.97
Género	-1.65	4.76	-0.67	0.37	-9.70	9.10
Económico	0.17	4.38	-0.85	0.18	-8.4	9.00
Político	-0.65	4.31	-0.69	0.28	-7.92	8.40

Tabla 3

Caracterización estadística-normal de la muestra de trabajos de grado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador entre los años 2018-2020

Como puede observarse sin sorpresa (pues ya era intuible desde la frecuencia), la media está dentro de la categoría de “centro” es decir que se podría caracterizar ideológicamente a la Universidad de El Salvador como predominantemente centrista en sus posiciones ideológicas, es decir, justificando el estatus quo como medio de evadir los conflictos que producen cambios, sin pretender reforzar *activamente* (sino pasivamente) las tendencias tradicionales hegemónicas; para los cuatro ejes la prueba de **Kolmogorov-Smirnov** retorna un valor p superior a 0.5 por lo que la distribución esperada se puede entender como una curva normal, la leve asimetría positiva refuerza la hipótesis de que la Universidad no solo tiene una posición centrista sino *levemente* conservadora lo que indica que sus miembros si bien son “conciliadores entre extremos” están más tendientes a justificar las tradiciones hegemónicas, la leve curtosis negativa junto a la desviación sin embargo, nos indica una curva no muy achatada que sin embargo nos permite esperar la presencia de extremos en cualquier muestra menor, aunque muy rara vez inferior al valor de -6 (conservador), o mayor a 4 (progresista), lo que es característico de una distribución normal en términos ideológicos de una institución poco comprometida, solo el eje económico se diferencia mínimamente con una tendencia más puramente “centrista”; **nuestra conclusión principal y esencial con nuestra metodología es que la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador puede ser clasificada ideológicamente por la composición semántica de su producción como una institución centrista, en los cuatro ejes elegidos para componer el espacio ideológico.**

Vale la pena echar un vistazo preliminar a las medias y desviaciones por carrera y año, como preámbulo a la comprobación o rechazo de una relación significativa entre estas y las tendencias ideológicas de las tesis²:

Carrera	Eje	N	Media	Dsv. Estd.	Mínimo	Máximo
Historia	Colonial	3	-4.05	4.71	-9.43	-0.71
	Género		-5.85	3.61	-9.70	-2.55
	Económico		-2.19	3.29	-5.58	1.00
	Político		-2.89	3.81	-7.12	0.26
Sociología	Colonial	16	-0.02	5.29	-8.39	-9.70

² Cabe destacar que por el tamaño de las muestras por carrera en la mayoría de estos casos (<30) es imposible caracterizar adecuadamente su distribución, y por lo tanto probar o invalidar su normalidad, lo que no hace confiable hablar sobre su curtosis, asimetría y mucho menos la clase de correlaciones de la siguiente sección.

	Género		-0.56	5.42	-9.24	7.70
	Económico		1.13	4.60	-5.72	9.00
	Político		0.34	4.77	-6.94	8.20
Antropología	Colonial	10	1.67	3.66	-5.46	6.42
	Género		1.11	3.63	-6.12	5.30
	Económico		2.76	3.49	-4.54	7.05
	Político		1.90	2.77	-2.77	5.60
Psicología	Colonial	36	-2.63	4.66	-9.43	7.81
	Género		-2.55	4.44	-9.20	9.10
	Económico		-0.77	4.31	-8.44	8.70
	Político		-1.61	4.22	-7.92	8.40

Tabla 4

Caracterización estadística-normal por carrera de la muestra de trabajos de grado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador entre los años 2018-2020

Como se puede observar, los parámetros por carreras no son muy disímiles, con la diferencia marcada de Historia, al respecto de las otras tres, vemos que la dispersión expresada por la varianza es bastante similar, mientras que Antropología y Psicología se disponen cerca de los extremos del rango de “centro” con sociología en el centro, por las que las tres se sostienen como de posición ideológica centralizada, con leves diferencia en su tendencia al espectro de radicalidad, naturalmente la mayor frecuencia de psicología con su tendencia inclina la caracterización total en la dirección conservadora, pero por lo demás, como se verá no es suficiente para determinar una correlación significativa por carrera. Historia por supuesto, es una clara excepción, pero al tener una muestra tan pequeña, no se puede hacer un examen significativo, ni pesa mucho en la modificación de la muestra total.

Carrera	Eje	N	Media	Dsv. Estd.	Mínimo	Máximo
2018	Colonial	32	-1.74	5.06	-9.43	7.81

	Género		-2.00	4.57	-9.70	9.10
	Económico		-0.30	4.50	-6.05	8.70
	Político		-1.14	4.36	-7.39	8.40
2019	Colonial	13	-0.10	4.81	-7.68	8.97
	Género		-1.03	5.76	-9.24	7.70
	Económico		1.55	4.31	-4.54	9.00
	Político		0.82	4.52	-6.94	8.20
2020	Colonial	20	-1.68	4.84	-9.16	7.54
	Género		-1.50	4.58	-8.93	7.60
	Económico		0.03	4.25	-8.44	7.05
	Político		-0.81	4.11	-7.92	7.21

Tabla 5

Caracterización estadística por carrera de la muestra de trabajos de grado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador entre los años 2018-2020

Vemos, como anteriormente, que tanto las medias como las desviaciones se conservan similares, determinando que el estado actual de la caracterización ideológica de las tesis no está determinado por un factor temporal en ese pequeño período.

Por último y similar al caso de Historia, por las pequeñas muestras en la clasificación temática no resulta ni útil ni significativo hacer un examen del tipo anterior, por lo que se mostrarán solo los resultados para las temáticas más extremas por sus medias:

Temática	Eje	N	Media	Desv. Estd.	Mínimo	Máximo
Orientación Sexual	Colonial	2	5.17	3.35	2.80	7.54
	Género		5.54	2.91	3.49	7.60
	Económico		5.04	2.38	3.35	6.72
	Político		5.83	1.95	4.45	7.21
Estudios de la Mujer	Colonial	9	2.02	4.72	-8.39	6.14

	Género		3.56	3.59	-5.20	7.20
	Económico		2.67	4.64	-4.81	6.70
	Político		3.26	4.01	-4.81	6.70
Psicopatologías	Colonial	8	-4.27	2.78	-7.62	-0.34
	Género		-4.96	1.66	-7.90	-3.13
	Económico		-2.43	3.15	-6.05	2.55
	Político		-3.73	2.75	-6.50	0.72
Familia	Colonial	2	-5.25	3.44	-7.68	-2.81
	Género		-3.56	7.21	-8.66	1.54
	Económico		-2.44	2.52	-4.22	-0.65
	Político		-3.72	4.55	-6.94	-0.50

Tabla 6

Resultados de temas centrales con parámetros más extremos

Se puede observar que los temas con tendencias más progresistas son los dos de género, la correlación de todos los ejes puede ser explicada por el hecho de que, primero, la crítica más o menos esencial a la patriarcalidad implica una a la de la centralización y ejecución violenta del poder, correlacionando con lo político, en lo colonial en tanto se critican las herencias conceptuales que ratifican la estructura patriarcal hegemónica y se prescriben implícita o explícitamente, nuevos modos de intersubjetividad, y por último, en lo económico, en tanto que parte de la identificación de los grupos escindidos de la masculinidad tradicional usualmente experimentan formas de segregación económica que precisamente traducen su marginalización dentro del capitalismo. Por otro lado, tanto los temas de las psicopatologías como los de la familia usualmente asumen acríticamente el estatus quo como punto de partida y normalidad necesaria de la realidad social, encontrando toda problemática precisamente en el rompimiento de dichas normas; sin embargo, se reafirma que es difícil hacer correlaciones estadísticas muy estrictas entre temas y valores de ejes por el tamaño de las muestras, ciertamente en teoría, perspectivas progresistas sobre ambos temas son posibles.

Resultados estadísticamente significativos de las tesis

Finalmente verificamos la validez o invalidez de las hipótesis nulas al respecto de la distribución de categorías en cada eje y las otras clasificaciones que se han presentado, se

ha de remarcar que si bien *el objetivo concreto de la metodología es la caracterización de la institución por la tendencia general de su producción*, el encontrar correlaciones significativas puede ayudar a matizar los sectores predominantes y las causas de tal situación ideológica.

Habiendo confirmado que la distribución de los valores de los ejes en la muestra se comporta como una distribución normal de acuerdo a la prueba de Kolmogorov-Smirnov con la curva normal como curva teórica (bajo el umbral de 0.05) como se muestra en la siguiente tabla:

Eje	Z de KS	Coefficiente p
Colonial	0.77	0.590
Género	1.11	0.154
Económico	0.64	0.804
Político	0.54	0.929

Tabla 7

Validación por la posibilidad p de la hipótesis “la distribución de valores del eje x es similar a la distribución normal” según el coeficiente Z de Kolmogorov-Smirnov

Dada dicha confirmación del comportamiento de la distribución de los valores de los ejes en la muestra, es posible aplicar dos pruebas de determinación de correlaciones estadísticamente significativas, *la correlación de Pearson* para determinar que los valores de los ejes determinan linealmente a los otros, y por otro lado, la prueba de *chi-cuadrado* para establecer si hay una correlación significativa entre las categorías de carrera, año y tema central, y las categorías ideológicas por cada eje como establecidas en la tabla 1.

Iniciamos con la prueba de correlación de Pearson que probaría si la hipótesis nula “No hay una correlación significativa entre los ejes X y Y” es correcta, siendo probada falsa para un coeficiente p aproximadamente de 0, siendo cierta la hipótesis alternativa, y siendo determinable en qué forma (directa o inversa) por el signo y valor resultante para cada par de ejes:

Corr. P. Eje/Eje	Colonial	Género	Económico	Político
Colonial	X	0.91	0.95	0.96
Género	0.91	X	0.85	0.94

Económico	0.95	0.85	X	0.95
Político	0.96	0.94	0.95	X

Tabla 8

Coeficiente de correlación de Pearson entre cada par posible de ejes.

Dado que la prueba determina coeficientes entre -1 a 1 , siendo 1 un incremento máximo positivo de equivalencia entre las dos variables, es fácil observar que todos nuestros ejes están positiva y fuertemente correlacionados, significando simplemente que la radicalidad en cualquiera de los ejes es un fuerte indicador de la radicalidad en los otros ejes, en la mayoría de los casos acercándose a un incremento de uno a uno entre cada eje.

Finalmente realizamos una prueba de *chi-cuadrada*, la cual en cada caso, de presentar un valor p mayor a 0.05 se confirmaría estadísticamente la hipótesis nula H_0 : “no existe correlación entre la categoría X (carrera, año o tema central) y la categoría ideológica del eje Y (colonial, género, económico, político)”, los resultados de los coeficientes *chi* de cada par se muestran a continuación:

Coeficiente esperado	Categoría/Eje	Colonial	Género	Económico	Político
21.026	Carrera	10.90	10.47	10.96	19.03
15.507	Año	5.03	5.77	5.29	4.77
55.758	Tema Central	41.87	63.14	46.57	49.31

Tabla 9

Coeficiente chi entre cada par posible de categoría discreta y categorías de cada eje.

Como vemos, de todas las correlaciones posibles, solo una resulta estadísticamente significativa y es la de *tema central-género*, esto no es sorpresa pues precisamente las 4 temáticas discutidas en la *Tabla 6* poseen dispersiones bastante diferentes a la esperada (y el resto de temas) en el eje de género, distribuyéndose en cada tema del centro a uno de los dos extremos sin elementos en la dirección opuesta o con relativamente muy pocos, estableciéndose cada uno como indicadores inequívocos de categorías ideológicas específicas del eje de género como se muestra a continuación:

Tema Central	Clasificación en eje de Género					Total
	Ultra Conservad	Conservador	Centro	Progresista	Revolucionario	

	or					
Guerra Civil	0	0	0	2	0	2
Nomología	0	1	6	0	0	7
Ecología	0	1	0	0	0	1
Recursos Humanos	2	2	3	0	1	8
Familia	1	0	1	0	0	2
Estudios de la Mujer	0	1	2	5	1	9
Orientación Sexual	0	0	0	1	1	2
Psicopatologías	0	5	3	0	0	8
Psicoterapia	1	5	11	1	0	18
Historia Institucional	0	0	1	0	0	1
Economía Política	1	1	3	1	1	7
Total	3	14	36	6	6	65

Tabla 10

Distribución de elementos en el eje de género con respecto al tema

El porque los temas de orientación sexual y estudios de la mujer resultan como indicadores anticonservadores es un tanto obvia, mientras que la razón por los que psicopatología y la familia resultan como indicadores conservadores *en el género* es resultado de su canonización de modelos tradicionales a la sociedad hegemónica, lo que implica usualmente, la reificación de ciertos roles y la invisibilización de otro.

Por lo demás, resulta que no existe ninguna otra correlación en particular, y parecería que en términos de las carreras y años examinados, la tendencia ideológica se encuentra generalizada.

Conclusiones

1. De los resultados de las encuestas se puede observar que hay una tendencia en la relación entre la edad, la categoría de investigador novel y la cantidad promedio de investigaciones, en la medida que la categoría coincide con los grupos de menor edad de la encuesta, y así mismo, con un menor número de investigación al pertenecer a este rango de edad/categoría de investigador novel.
2. Se puede observar que el rubro investigativo es uno precarizado para la mayoría de quienes lo ejecutan, en la medida que la demanda es escasa, significando que no se puede confiar en la dependencia de la realización continua de la actividad, y además porque ofrece poca flexibilidad y expresión de los intereses de los investigadores al encontrarse centralizados en los temas priorizados por las instituciones de contextos ajenos, finalmente, al ser un rubro donde reina la perspectiva del poco interés en asegurar físicamente a las personas investigadoras en sus actividades y ofrecer una situación económica estable para dedicarse a la investigación como estilo de vida; de hecho, al respecto de este último punto podría proponerse como posible planteamiento inicial que precisamente la situación de poca demanda crea un contexto donde las personas investigadoras no tienen más opción que aceptar las condiciones económica y físicamente precarias ofrecidas por las instituciones con la intención de minimizar costes, sin embargo, esto naturalmente conlleva a preguntarse ¿por qué hay una situación de poca demanda investigativa accesible a los investigadores noveles salvadoreños en un contexto que requiere con tanta necesidad el conocimiento profundo de los fenómenos que le atraviesan? responder esto requeriría también una investigación propia y específica, sin embargo y de una manera similarmente preliminar, se puede apuntar a las relaciones de norte a sur geopolítico que hay en la producción y validez de conocimiento (la cual puede ser entendida bajo la noción de campo y capital científico acumulado a nivel geopolítico), y también al poco valor que hay en la conciencia cultural salvadoreña de la investigación como parte de los medios de progreso socio-económico de la nación.
3. Se puede observar en general a las universidades como agentes epistémicos que han sido desprestigiadas en los ojos de la mayoría de personas investigadoras encuestadas, esto se puede intuir que es el resultado del proceso de tecnocratización que ya indicaba A. Ramírez (2013), en el grado que la inversión de estas se ha

centrado de la generación de profesionales técnicos para las necesidades de la producción material, reduciendo cada vez más los espacios de producción intelectual e investigativa, lo cual es patente para las personas que se movilizan en este medio fuera de las aspiraciones tecnocráticas.

4. La inclinación ideológica resultante del sistema de codificadores semánticos aquí presentados en los cuatro ejes para la Facultad de Ciencias y Humanidades es *centrista* con una leve inclinación *conservadora*, las razones de esto muy probablemente es múltiple y se requeriría de una investigación específica sobre dicho fenómeno para indicar propiamente cuales son estas razones y el nivel de influencia de cada una, sin embargo, como punto de partida podemos ofrecer las siguientes observaciones: primeramente, la tecnocratización ya mencionada en el punto (3), tiende a inclinar a la producción científica hacia propuestas economicistas que puedan funcionar óptima y eficientemente dentro de los cánones hegemónicos del medio social ya establecido, y por lo tanto, predomina el desinterés a una crítica de los mismos; por otro lado, las mismas inercias históricas de la sociedad salvadoreña normalizan las jerarquías preexistentes en los ejes políticos, económicos, de género y coloniales, así como las prácticas que la reifican, mientras que lo mencionado en (2) y (3) reduce los incentivos de desarrollar las habilidades de pensamiento crítico que permite cuestionarlas, pues no son consideradas de valor social.
5. Paralelamente al punto anterior y como se indicó en (2), el hecho de que por el momento la investigación no sea un rubro viable para la movilización social reduce el interés en las disciplinas cuya aplicación es más directamente percibida dentro de dicho marco, de esta manera resulta natural que psicología este sobrerrepresentada en la muestra de producción de tesis de Ciencias y Humanidades dentro de la UES, pues es una disciplina mucho mejor integrada a las estructuras tecnocráticas actuales a comparación del resto de las disciplinas de la Facultad. Dado que la tesis es un proceso inevitable para la mayoría de los estudiantes (más que el resultado de un deseo propio y crítico de investigar) resultan patente las observaciones hechas en (4), es decir, se hacen medios manifiestos de los intereses tecnocráticos y la falta de deseos de crítica a las condiciones hegemónicas de la mayoría de los graduandos.
6. El tema central resulta ser el único indicador relevante sobre la inclinación en algún eje, en específico el de género, y dado que se probó que hay correlaciones lineales directas y estrechas entre todos los ejes, implicaría que da pauta razonable a presuponer una tendencia análoga sobre el resto de ejes³; en particular, el enfoque

³ Para algunos podrá parecer poco intuitivo o hasta contradictorio que sí existen correlaciones lineales estrechas entre los ejes, el tema central *solo* sea indicador para el eje de género, la explicación sería que solo

sobre los temas relacionados al género, es decir, los de *orientación sexual y estudios sobre la mujer* tienden a estar ligados a inclinaciones anticonservadoras en *todos los ejes*, la explicación preliminar que podemos dar a este respecto es que inherente a la investigación de estos temas se encuentra la problematización de los cánones hegemónicos en las dinámicas de género, y partiendo de un paradigma interseccional de la realidad social, esto también lleva implícito semánticamente la puesta en cuestión de la división del trabajo y la distribución y acceso de bienes sociales (relacionado al eje económico), la validez de las jerarquías que centralizan el poder y justifican su uso en las limitaciones de las libertades en distintos contextos personales (relacionado al eje político) y la crítica a los discursos que naturalizan estas situaciones de subalternidad y otrarización (relacionado al eje colonial). En contra de la situación general expresada en (4) como excepción, se puede decir que esta línea de investigación y práctica profesional requiere cierto nivel de criticismo a las inercias sociales de la sociedad salvadoreña, aunque es válido preguntar cuál será la relación que adquiriría con el fenómeno más general de la tecnocratización.

7. En general, se observó que la mayoría de trabajos de grado independientemente de su tendencia teórica a los polos de cada eje, tienden a basarse en textos de autores hombres, europeos o norteamericanos, por un lado, la subrepresentación que poseen en el medio académico como figura canónica (y especialmente validada) de su reproducción implica que probabilísticamente la mayoría de fuentes que se encontraran sobre un tema serán de este grupo de personas, pero por otro lado, también implica la falta de interés e incentivos en la mayoría de las personas que realizaron estos trabajos, de obtener perspectivas variadas que les informen sobre más aristas de los fenómenos.
8. Se asume al inicio del trabajo de que se podrían observar efectos discernibles de la Pandemia COVID-19 en la producción de trabajos de grados de 2020, tomando como año atípico, sin embargo este no fue el caso. La explicación que se propone es que los procesos investigativos ya habían sido iniciados lo suficientemente antes de que la Pandemia afectara el quehacer de las personas investigadoras, probablemente teniendo la mayoría del trabajo completado (sobre todo el de campo), por lo tanto, se plantearía que los efectos patentes de dicho fenómeno se verían en las tesis de 2021.

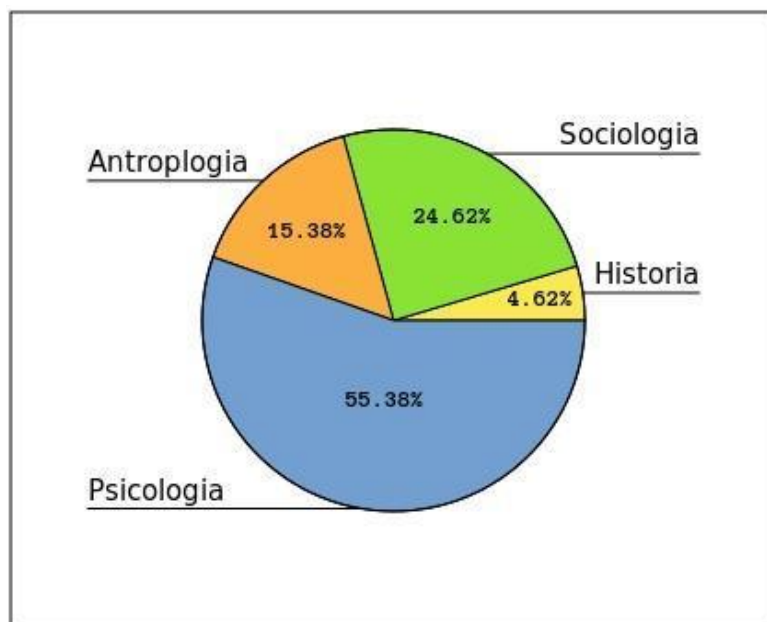
en este eje el tema central resulta un “parteaguas” donde según él mismo, las tesis se distribuyen tendiendo al lado negativo o positivo del eje, mientras que en los otros la distribución es homogénea entre los temas. Esto no implica que sólo las tesis que se presumen anticonservadoras en el eje de género según el tema son las *únicas* que son anticonservadoras en los otros ejes, sino más bien que nos permite presumir con cierta seguridad un subconjunto de elementos anticonservadores en los cuatro ejes a la vez por la correlación lineal, mientras que un mismo tema desde la perspectiva de otro eje mostrará dichas tesis como parte de una distribución homogénea.

Bibliografía

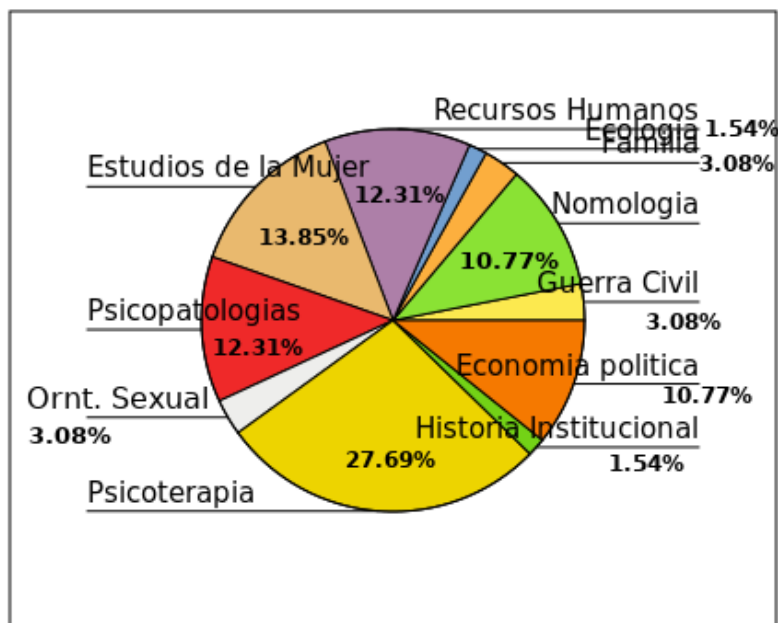
- Blasques, L., Güereca, R., Lopez, I. (2016) “Guía para la investigación cualitativa: etnografía, estudio de caso e historia de vida” Universidad Autónoma Metropolitana, Ciudad de México ISBN 978-607-28-0928-4
- Bird, A. (2014), “When is There a Group that Knows? Distributed Cognition, Scientific Knowledge, and the Social Epistemic Subject”, In *Essays in Collective Epistemology*, Ed. Lackey, J., Oxford University Press, pp. 42-63.
- Bourdieu, P. (1994), El campo científico. Redes: revista de estudios sociales de la ciencia. 1(2), 129-160. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/317>.
- Kuhn, T. (1996). 'The Structure of Scientific Revolutions.' Chicago: University of Chicago Press.
- Maradiaga, J. (2015). Técnicas de Investigación Documental. Universidad Autónoma de Nicaragua. Recuperado de: <https://repositorio.unan.edu.ni/12168/1/100795.pdf>
- Martínez, P., Meléndez, F. (2020). Vulnerabilidad y percepción: Una aproximación antropológica al Covid-19 en El Salvador. *Perifèria*, revista de recerca i formació en antropologia, 25(2), pp.179- 190, <https://doi.org/10.5565/rev/periferia.771>
- Ramírez, A (2013). Las ciencias sociales en El Salvador: Tecnificación y desarrollo contra el estudio crítico de la realidad social. CLACSO, Buenos Aires.
- Segato, Rita (2013) La crítica de la colonialidad en ocho ensayos, una antropología por demanda, Prometeo Libros, Buenos Aires.

Anexos

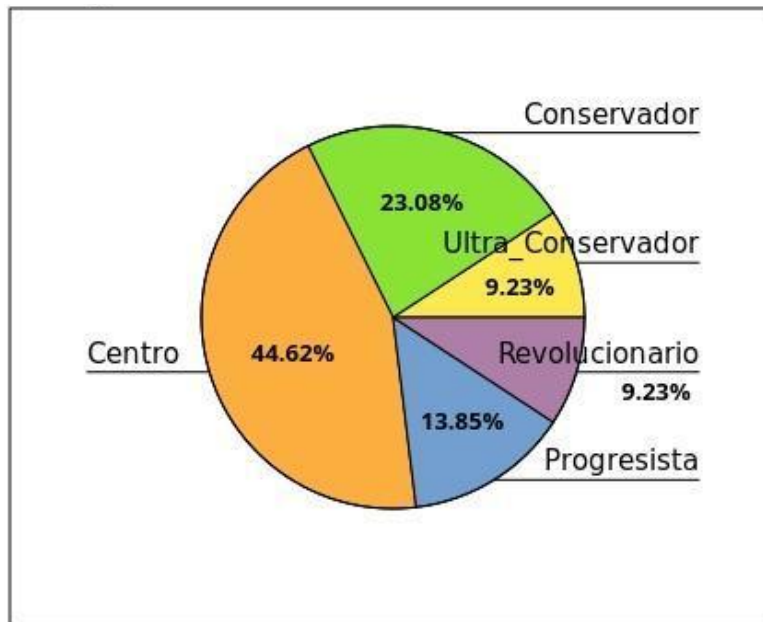
1. Frecuencia porcentual de tesis por carrera:



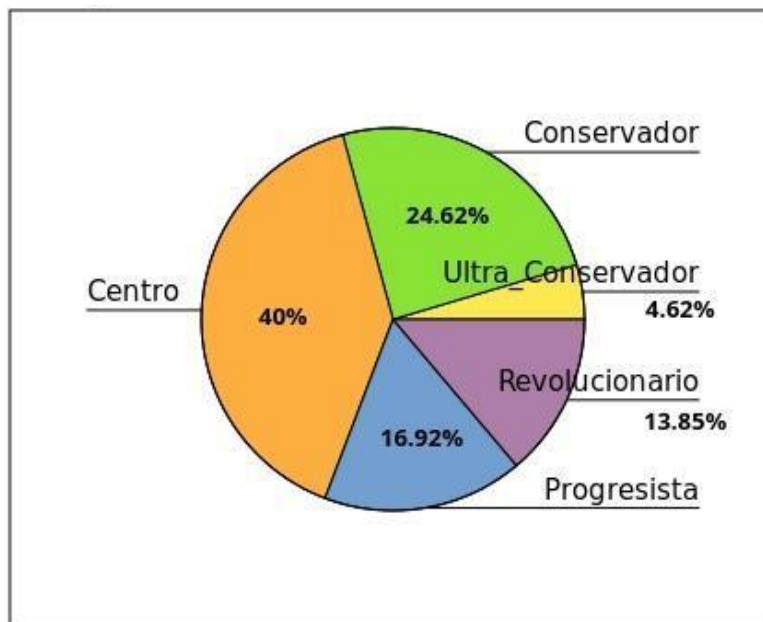
2. Frecuencia porcentual de tesis por tema central:



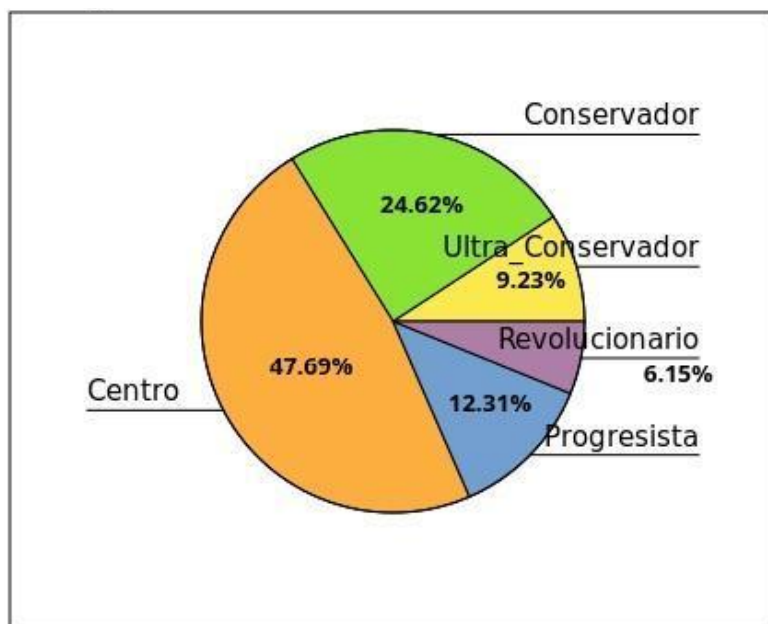
3. Frecuencia porcentual de tesis por clasificación en eje colonial:



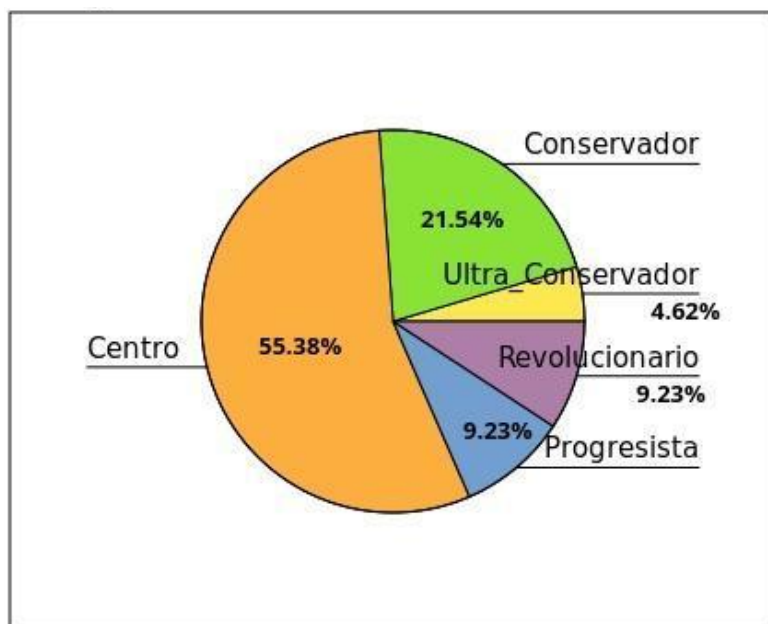
4. Frecuencia porcentual de tesis por clasificación en eje económico:



5. Frecuencia porcentual de tesis por clasificación en eje de género:



6. Frecuencia porcentual de tesis por clasificación en eje político:



7. Frecuencia porcentual de tesis por años:

